

Resumé af indkomne bemærkninger i forbindelse med høring af forslag til lokalplan 17.10.L02, kommuneplantillæg 01 og miljørapport for Biogasanlæg syd for Outrup samt Byrådets vurdering af disse

I forbindelse med den offentlige høring af forslag til lokalplan 17.10.L02, kommuneplantillæg 01 samt miljørapport for Biogasanlæg syd for Outrup, har Varde Kommune modtaget bemærkninger fra følgende:

1. Christiane Graversen (indkommet 30.08.2017)
2. 10 naboer v/ Esben Marcussen (indkommet 15.10.2017)

Trafik

Christiane Graversen fortæller, at der opstår farlige situationer, når man kommer kørende fra Outrup i sydlig retning, og skal dreje af til venstre ind til Lundtangvej. Hastighedsnedsættelse fra 80 km/t til 70 km/t har ingen effekt på sikkerheden, da den alligevel ikke bliver overholdt af de fleste bilister. Den gennemtrukne midterlinie, som forbyder overhaling, ender allerede halvvejs i det langtrukne sving, et stykke fra afkørslen til Lundtangvej. Det har, ifølge *Christiane Graversen*, til følge, at bilister længere bag i køen efter den bil, som vil dreje ind til Lundtangvej, starter en overhaling. Bilisten, som vil dreje, skal ikke kun forholde sig til den efterfølgende trafik, men også sikre sig, at der er fri passage over den dobbeltrettede cykelsti, som krydser Lundtangvej, hvilket er særligt farligt i den mørke årstid, da ikke alle cyklister har lovpligtigt lys. Ifølge *Christiane Graversen* vil disse farlige situationer kunne afhjælpes, hvis den gennemtrukne midterlinie i sydlig retning bliver forlænget til efter afkørslen til Lundtangvej, og der bliver sat skilt op med overhalingsforbud.

Christiane Graversen mener, at større køretøjer, som drejer ud fra Lundtangvej i retning Outrup, har brug for en del af eller hele den modsatte vejbane, for at komme ud på Nymindegabvej. Større køretøjer, som kommer på Nymindegabvej fra sydlig retning, har ligeledes brug for en del af den modsatte vejbane, når de drejer ind på Lundtangvej.

10 naboer mener, at det er misvisende, at én transport består af både kørsel til og fra anlægget.

10 naboer ønsker, at trafiksikkerhedsforholdene ved udkørslen fra Lundtangvej til Nymindegabvej løses ved etablering af både venstre- og højresvingbaner på Nymindegabvej i krydset med Lundtangvej. Forvaltningen fremførte på borgermødet, at trafikafdelingen havde vurderet, at det ikke var nødvendigt med tiltag i krydset, da trafikmængden kun ville stige ganske lidt. Målt i procent kan det være rigtigt, men der synes ikke at være taget hensyn til at der her vil være tale om tung trafik med de deraf følgende gener ved til og fra kørsel på Nymindegabvej. De *10 naboer* vil derfor gerne se dokumentation for hvordan vurderingen er foretaget og hvordan de bløde trafikanter er medtaget i

vurderingen. Der bruges for tiden en del ressourcer på at etablere cykelstier i kommunen for at øge sikkerhed for de bløde trafikanter, her synes der ikke at være taget højde for dem. En alternativ mulighed for at begrænse trafikken er at nedgrave rørledninger mellem anlægget og gylleleverandørerne i Vittarp, Bækhus og på Lundtangvej til at pumpe gyllen frem og tilbage. Det vil også reducere CO2 udledningen fra transporten.

10 naboer oplyser, at ejerne af matrikel 4ez Rottarp By, Outrup, hvor den første del af tilkørselsvejen er planlagt, har bedt om at det i høringssvaret medtages, at man afviser, at deres del af vejen kan bruges som tilkørselsvej til biogasanlægget. Ligeledes vil de ikke acceptere at der fældes træer på matriklen for at skabe det udsyn ved udkørsel på Lundtangvej, som blev beskrevet på borgermødet.

10 naboer ønsker, at til- og frakørsel begrænses til mandag til fredag mellem 07.00 og 16.00, og at der kun må arbejdes på anlægget inden for samme tidsrum.

Byrådets vurdering:

De beskrevne situationer med risiko for ulykker med bilister, som overhaler en kø, der opstår bag en venstresvingende bilist, er en risiko, som eksisterer i dag ved dette og andre kryds uden kanaliseringsanlæg. Det er i den fremsendte ansøgning om tilladelse til etablering af biogasanlægget ved Outrup oplyst, at kun én af de involverede ejendomme, som skal levere biomasse til anlægget, ligger nord for Lundtangvej. Byrådet vurderer, at den øgede mængde venstresvingende trafik fra nord med leverancer fra kun én leverandør medfører en minimal forøgelse af den venstresvingende trafikmængde fra Nymindegabvej til Lundtangvej. Den foreslåede løsning med en forlængelse af overhalingsforbuddet vil blive drøftet med politiet.

Det er korrekt, at den øgede trafikmængde med tunge køretøjer til og fra biogasanlægget vil medføre gener for trafikken på Nymindegabvej. Trafikken til og fra Lundtangvej skal krydse den dobbeltrettede cykelsti, og en forøgelse af den krydsende trafik over cykelstien vil alt andet lige medføre en øget risiko for at en bilist overser en trafikant på cykelstien. Hvis gener skal undgås på Nymindegabvej, og trafikforholdene skal sikres helt optimalt, er et kanaliseringsanlæg ved krydset en god løsning. Det er dog vurderet, at det på det foreliggende grundlag ikke er nødvendigt med tiltag i krydset, da trafikmængden kun vil stige ganske lidt, og da den øgede trafikmængde hovedsageligt vil komme fra syd. Hvis antallet af leverandører nord for Lundtangvej øges væsentligt på et senere tidspunkt, bør krydset sikres med et kanaliseringsanlæg med minimum en venstresvingsbane på Nymindegabvej.

Det er korrekt at større køretøjer, som kommer fra Lundtangvej, har brug for en del af den modsatte kørebanelanddel for at gennemføre højresving mod Outrup. Det samme gør sig i mindre grad gældende for højresving ad Lundtangvej. Det vurderes, at der skal ske en udvidelse af kørebanelanddel på Lundtangvej i krydset, således at trafikken kan afvikles uden store køretøjer kommer over i den modsatte rettede kørebanelanddel. Denne udvidelse indgår i miljørapporten og er omfattet af den indgåede udbygningsaftale.

Adgangsvejen fra Lundtangvej til anlægget er en privat fællesvej på landet – ejerne af anlægget skal sikre sig den fornødne vejret til den ændrede anvendelse af vejen og de fornødne oversigtsarealer, for at projektet kan gennemføres. Indgåelse af aftalerne er en privatretlig sag.

Byrådet vurderer at spørgsmålet er et privatretligt spørgsmål mellem vejejerne og ejerne af biogasanlægget. Hvis det ønskes, kan Varde Kommune, efter privatvejsloven, være behjælpelig med at fordele udgifter til vejvedligeholdelse, så de vejberettigede hver især vedligeholder vejen i forhold til deres brug af vejen. Proceduren i privatvejslovens kapitel 6 skal i givet fald følges.

Det er korrekt, at opgørelsen af transporter viser antallet af lastbiler, der kører til anlægget med biomasse, og dermed også antallet af lastbiler, der kører fra anlægget. I denne type sag er det normal praksis, at en transport omfatter både en ankommende lastbil og en 'frakørende' lastbil. For at minimere antallet af transporter er det i øvrigt hensigten, at afgasset biomasse skal borttransporteres på de tomme transporter, som beskrevet i miljøvurderingen.

En pumpeledning mellem de nærmeste leverandører og biogasanlægget har ikke været en del af projektet fra starten. Ansøger oplyser, at for at mindske investeringsomkostningerne til projektet er pumpeledningen ikke medtaget i det nuværende projekt, da det er et ønske, at investeringen giver afkast, før der investeres yderligere. Det kan ikke udelukkes, at ejerkredsen på et senere tidspunkt vil søge om etablering af en pumpeledning mellem gylleleverandørerne i Vittarp, Bækhus og Lundtangvej.

Transporter og arbejde på anlægget er anført til normalt at ske i tidsrummet 6-16 på hverdage og 8-14 på lørdage. For at sikre en kontinuerlig gasproduktion vil det være nødvendigt at fylde indfødingen på biogasanlægget om lørdagen. Det er derfor nødvendigt for biogasanlæggets drift, at der kan arbejdes i det nævnte tidsrum.

Det er vurderet, at biogasanlægget med dets placering og afstand til de omkringboende vil kunne overholde støjgenegrænserne for lørdage i den periode, der arbejdes på anlægget. Ligeledes er det vurderet, at transporterne til og fra anlægget i samme tidsrum vil kunne ske uden at skabe væsentlige gener for trafikken. Det er samlet set vurderet, at der ikke er belæg for at reducere drifts- og transporttiden for anlægget.

Afledte justeringer:

Ingen, men den foreslåede løsning med en forlængelse af overhalingsforbuddet vil blive drøftet med politiet.

Alternative placeringer

10 naboer har foreslået tre alternative placeringer, der gennemgås nedenfor.

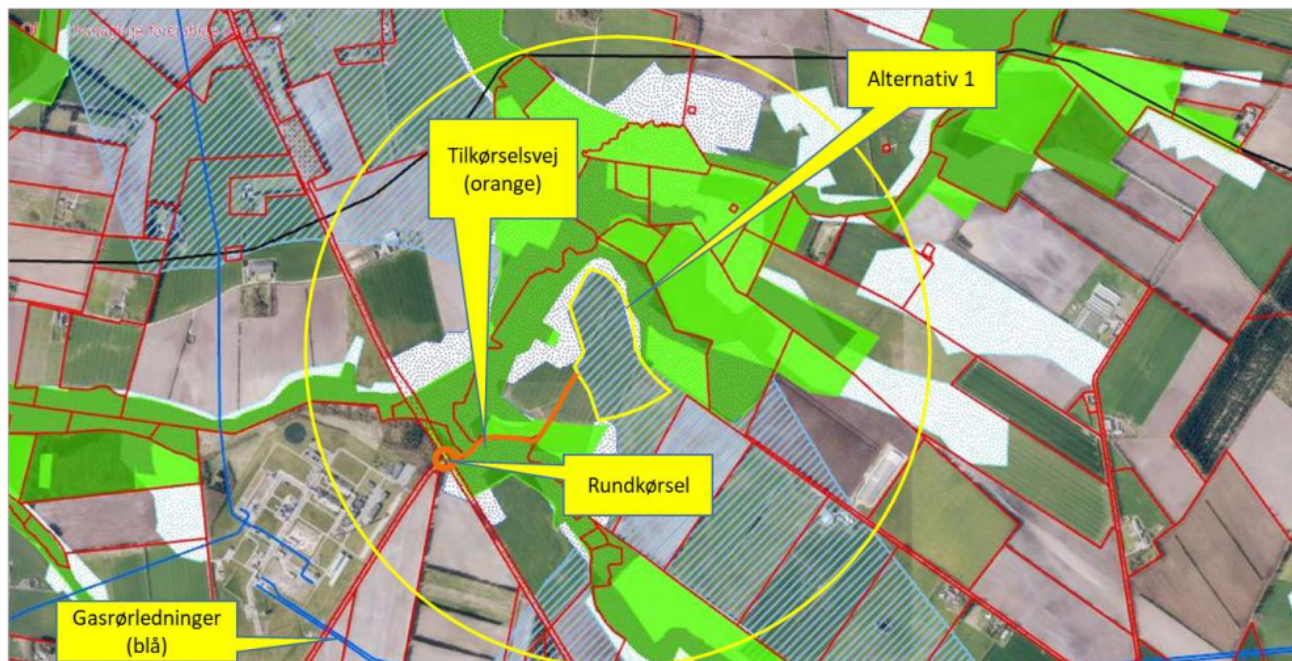
Alternativ 1:



10 naboer foreslår, at anlægget placeres umiddelbart øst for Nybro Gasbehandlingsanlæg, på en del af matr. 7g Orten, Varde Jorder. Se bilag 1:

Bilag 1

Alternativ 1, Matrikel 7g, Orten, Varde jorder



Antallet af husstande inden for en radius på 1 km reduceres fra 21 til 1. Nærmeste nabo i den fremherskende vindretning (sydvest mod nordøst) ligger mere end 2 km væk. Til- og frakørsel vil ske direkte ud til Nymindegabvej, hvorfor ingen naboer vil blive generet. Placeringen vil kun påvirke landskabet i begrænset omfang, da området ligger lavt i landskabet, og i forvejen er præget af Nybro Gasbehandlingsanlæg, store vindmøller og Nybro Græstørreri.

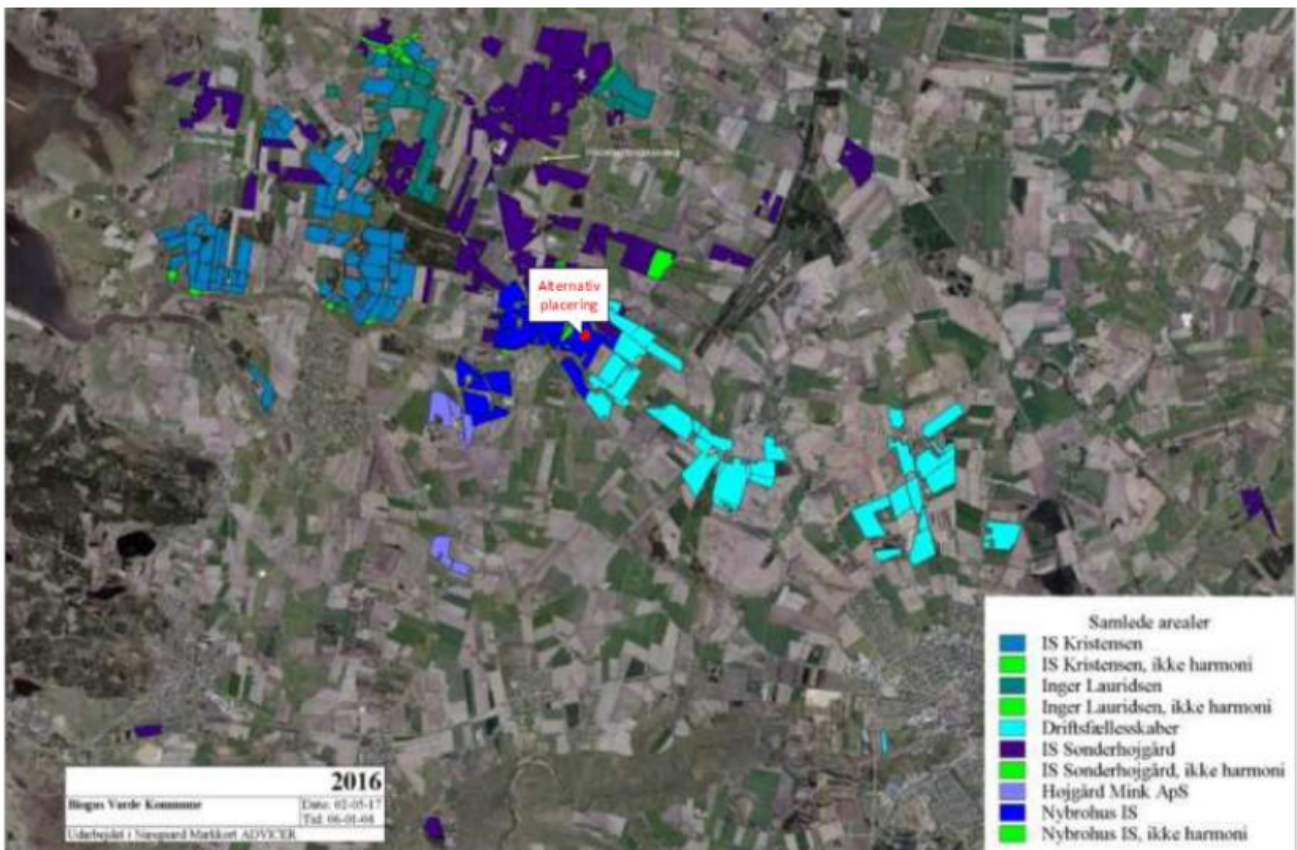
Placeringen ligger i umiddelbar nærhed af naturområder, men miljøreddegørelsen for det foreslåede projekt beskriver, at der ikke vil være nogen påvirkning af de omkringliggende naturområder. Området er udpeget som egnet til fælles biogasanlæg, hvorfor det forventes, at sikkerhedsafstand til vindmøller, gasledninger og gasbehandlingsanlæg er overholdt, samtidig med at nærheden til naturområder er vurderet og fundet acceptabel.

Grundvandspåvirkningen ved den foreslåede placering er umiddelbart ikke anderledes end ved den placering, som projektet har foreslået. Det forventes, at udpegning af området til fælles biogasanlæg betyder, at påvirkningen af grundvandet er vurderet og fundet acceptabel.

Der etableres en 300-500 m lang adgangsvej fra krydset Nybrovej/Nymindegabvej, hvor de 10 naboer foreslår, at den gennem mange år diskuterede rundkørsel bliver etableret. Trafikken skal således ikke køre på de mindre veje, tæt forbi det fredede fortidsminde på hjørnet af Lundtangvej og tilkørselsvejen til projektforslaget. Der er desuden ikke trafik med skolebørn omkring Nybro. På baggrund af de angivne udbringningsarealer i VVM-anmeldelsen synes en placering ved Nybro også mere central for udbringningen. Se bilag 2:

Bilag 2

Udbringingsarealer

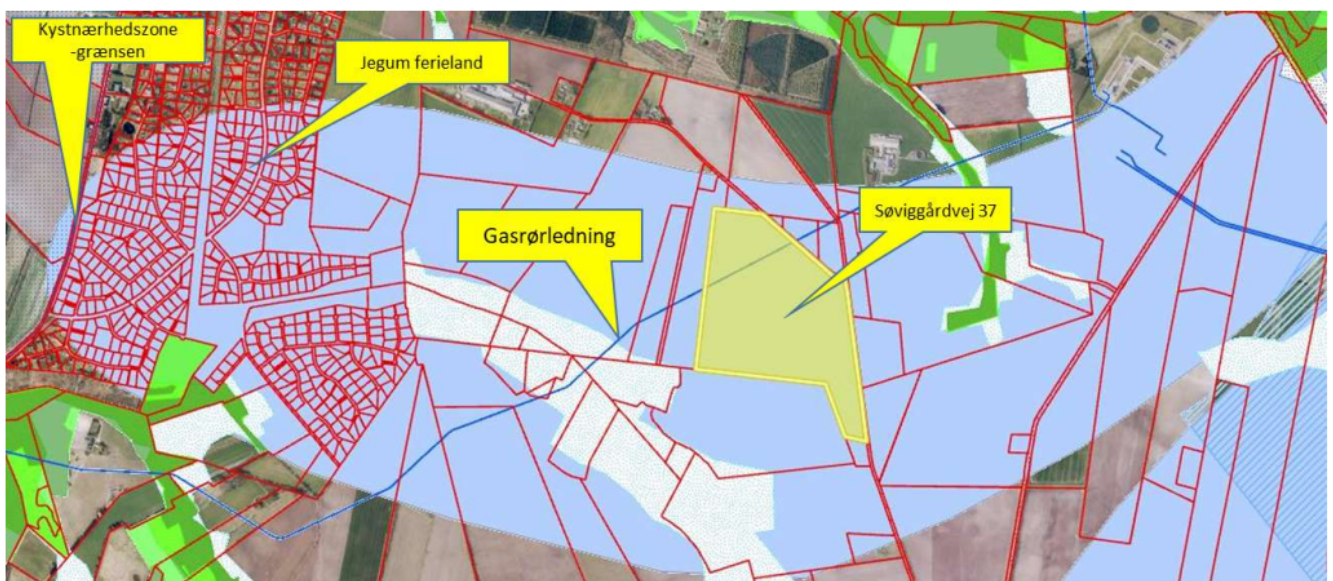


Alternativ 2:

10 naboer foreslår, at det kunne være relevant at overveje en placering på en af medinvestorenes jord ved Søvigårdvej 37, en del af matr. 7a Søvig Mark, Janderup. Antallet af husstande mod nordøst inden for 1 km er meget begrænset. Se bilag 3:

Bilag 3

Alternativ 2



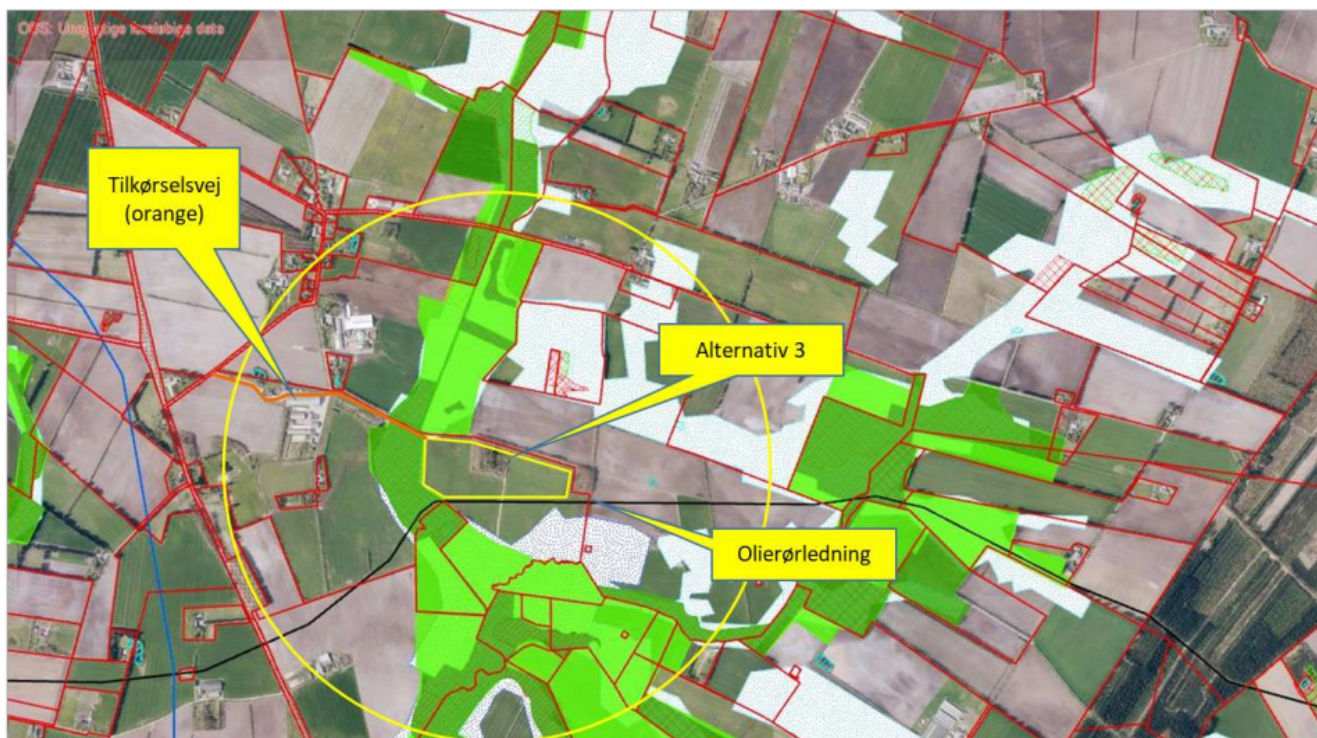
I forbindelse med forhøringen oplyste Varde Kommune, at denne placering ligger i overgangslandskabet tæt på kystlandskabet, hvorfor placeringen ikke er brugbar. De 10 naboer fortæller, at kystnærhedszonen starter vest for Jegum Ferieland mere end 2 km væk, hvorfor argumentet virker søgt. Området er desuden ikke omfattet af betegnelsen 'egnet til fælles biogasanlæg', hvilket er en politisk beslutning, der kan ændres.

Alternativ 3:

10 naboer foreslår, at et alternativ 3 undersøges. Området ligger på en del af matr. 1a Vittarp By, Outtrup. Se bilag 4:

Bilag 4

Alternativ 3



Arealet er ejet af en medinvestor, og ligger uden for områder 'egnet til fælles biogasanlæg'. I forhøringen oplyste Varde Kommune, at der ligger en olieledning og et vindmølleområde meget tæt på. De 10 naboer fortæller, at afstandskravet fra olieledningen til bebyggelse er 5 meter til hver side. De 10 naboer vurderer, at det ikke er sandsynligt, at der kommer flere vindmøller på land i Danmark, både af politiske hensyn og den seneste EU afgørelse om særlige miljøundersøgelser i forbindelse med vindmøller på land.

Der er kun få naboer inden for 1 km og slet ikke mod nordøst. Tilkørsel kan ske via eksisterende vej forbi arealejerens stald og videre ad eksisterende tilkørselsvej brugt til opstilling af de store vindmøller.

Byrådets vurdering:

Det er Byrådets vurdering, at den valgte placering er meget central i forhold til de deltagende ejendomme. Byrådet vurderer, at det ikke vil være hensigtsmæssigt fx at ekspropriere jord for at give mulighed for at etablere et biogasanlæg, da der er mulighed for at etablere biogasanlægget uden ekspropriation.

For to lokaliteter, der er næsten ens i forhold til bindinger, og hvor lovgivningens krav til diverse miljøforhold kan overholdes, finder Byrådet ikke, at der er tilstrækkelige argumenter for at kræve anlægget flyttet fra den ene lokalitet til den anden. Der vil således ikke være proportionalitet mellem et krav om omplacering og den ændrede miljøpåvirkning. Der vil være mange muligheder for placering af

det pågældende biogasanlæg, men i forbindelse med forhøringen blev det vurderet, at den ønskede placering er hensigtsmæssig. Det vurderes derfor, at der ikke er basis for at kræve anlægget omplaceret. Områder, der er udpeget til fælles biogasanlæg i kommuneplanen, er udpeget på baggrund af en række kriterier. Øvrige bindinger og mulige påvirkninger skal vurderes i det enkelte tilfælde i forhold til om der fx skal stilles særlige krav til udformning, sikkerhed mv. I visse tilfælde vil områder, der er udpeget til fælles biogasanlæg, ikke kunne udnyttes på grund af andre faktorer. De foreslåede alternativer vurderes i øvrigt enkeltvist i det følgende.

Alternativ 1:

Afstanden til nærmeste enkeltstående §3-beskyttede lokalitet og større sammenhængende §3-beskyttede arealer er ca. 10-30 meter. Den foreslåede placering af biogasanlægget forventes at få negative konsekvenser for de §3-beskyttede arealer på grund af luftbåren deposition af kvælstof. En afstand på 100 meter eller derover medfører normalt ingen ekstra deposition af luftbåren kvælstof.

Afstanden til Nybro er ca. 600 meter, hvilket betyder, at der med baggrund i kommuneplanretningslinjen 14.13 om en sikkerhedszone for Nybro på 1 km skal foretages en nærmere vurdering af om etablering af et biogasanlæg på lokaliteten vil medføre sikkerhedsmæssige problemer.

Kommuneplanretningslinje 14.13: ”Omkring naturgasbehandlingsanlægget ved Nybro skal der friholdes en sikkerhedszone på 1 km, hvor der ikke må opføres bebyggelse eller andre anlæg, der kan medføre sikkerhedsmæssige problemer. Undtaget herfra er bygninger, anlæg med videre, der er nødvendige for en forsats jordbrugsmæssig udnyttelse/landbrugsdrift.”

Da der findes andre forslag til placeringen af biogasanlægget udenfor sikkerhedszonen, har forvaltningen i forbindelse med udarbejdelse af forslaget valgt ikke at fokusere på en eventuel etablering inden for sikkerhedszonen.

Alternativ 1 er desuden placeret indenfor et udlagt vindmølleområde, hvor der er i dag er opstillet 7 møller. Området har potentiale for på sigt at udskifte de 7 eksisterende møller til 4 møller med min. 12 MW, hvilket vil udgøre en stor andel af den ønskede energiproduktion fra vindmøller i Varde Kommune. Det vurderes, at det ikke er hensigtsmæssigt at indskrænke vindmølleområdet eller muligheden for at udnytte området optimalt.

Byrådet medgiver, at der er flere positive begrundelser for, at alternativ 1 kunne være en fornuftig placering, men på baggrund af ovenstående er det Byrådets vurdering, at alternativ 1 samlet set ikke udgør en hensigtsmæssig placering.

Alternativ 2:

Alternativ 2 ligger i overgangslandskabet tæt på kystlandskabet. Kystlandskaberne er ikke altid omfattet af kystnærhedszonen. Overgangslandskaber er udpeget efter områder, hvor terrænet er orienteret mod dal- eller kystlandskaberne, og hvor der derfor potentielt kan være udsyn til de udpegede dal- og kystlandskaber og omvendt. Umiddelbart øst for Jegum Ferieland findes et mindre område, der er udpeget som kystlandskab, da det orienterer sig mod kystlandskabet vest for Jegum Ferieland. Da der er alternative placeringer uden for overgangslandskabet har forvaltningen i forbindelse med udarbejdelse af forslaget valgt ikke at fokusere på en eventuel etablering inden for overgangslandskabet.

Alternativ 2 er placeret uden for område til fælles biogasanlæg. Områder til fælles biogasanlæg er udpeget i Kommuneplan 2017 på baggrund af følgende kriterier:

- 1 km fra større hovedveje,
- Områder egnet til store husdyrbrug,
- Områder uden særlige drikkevandsinteresser, OSD-områder,
- Områder uden nitratfølsomme indvindingsområder, NFI-områder,
- 500 meter fra områder udlagt til støj- og lugtfølsom anvendelse, hvilket vil sige, rammeområder udpeget i kommuneplanen til bolig, blandet bolig og erhverv, center samt områder til offentlige og rekreative formål.

Da alternativ 2 er placeret knap 2 km fra Nymindegabvej er placeringen således ikke i overensstemmelse med kommuneplanens udpegningskriterier for områder til fælles biogasanlæg. Det er Byrådets vurdering, at det ikke er hensigtsmæssigt at ændre udpegningskriterierne, så biogasanlæg kan placeres mere end 1 km fra større hovedveje på grund af øget transport.

Omkring det foreslåede areal ligger flere boliger meget tæt på – enkelte kun omkring 100 meter fra matrikelskel, hvilket ikke er hensigtsmæssigt.

Et mindre §3-område ligger inden for det foreslåede areal. Den foreslåede placering af biogasanlægget kan derfor medføre negative konsekvenser for det §3-beskyttede areal på grund af luftbåren deposition af kvælstof. En afstand på 100 meter eller derover medfører normalt ingen ekstra deposition af luftbåren kvælstof.

Der løber desuden en hovedtransmissionsledning for gas tværs over arealet. Ledningen afkaster en sikkerhedszone på 20 meter på hver side af ledningens midte, hvor der ikke må opføres bygninger til ophold for mennesker (inkl. arbejdssteder), hvilket indskrænker det reelle, brugbare areal.

Det er Byrådets samlede vurdering, at alternativ 2 ikke er en hensigtsmæssig placering, særligt da arealet ligger forholdsvis langt fra hovedvej, og da der ligger flere boliger meget tæt på.

Alternativ 3:

Alternativ 3 ligger ikke inden for område til fælles biogasanlæg. Mellem alternativ 3 og hovedvejen findes §3-arealer, lavbundsarealer og områder udpeget i Grønt Danmarkskort, hvorfor alternativ 3 ikke umiddelbart er tilgængelig fra en større hovedvej inden for 1 km uden indgriben i de nævnte udpegninger.

Et større areal umiddelbart vest for alternativ 3 er beskyttet efter §3 i naturbeskyttelsesloven. Den foreslåede placering af biogasanlægget forventes at få negative konsekvenser for det §3-beskyttede areal på grund af luftbåren deposition af kvælstof. En afstand på 100 meter eller derover medfører normalt ingen ekstra deposition af luftbåren kvælstof.

Der findes desuden flere boliger inden for ca. 400 meters afstand af matrikelskel.

Der ligger desuden en olieledning lige syd for alternativ 3. På hver side af ledningen findes en sikkerhedszone på 20 meter, hvor der er forbud mod opførelse af bygninger til ophold for mennesker – inkl. arbejdssteder.

Alternativ 3 er desuden delvist placeret indenfor et udlagt vindmølleområde, hvor der er i dag er opstillet 7 møller. Området har potentiale for på sigt at udskifte de 7 eksisterende møller til 4 møller med min. 12 MW, hvilket vil udgøre en stor andel af den ønskede energiproduktion fra vindmøller i Varde Kommune. Det vurderes, at det ikke er hensigtsmæssigt at indskrænke vindmølleområdet eller

muligheden for at udnytte området optimalt, da det medfører behov for at finde erstatningsområder, hvor der kan opstilles vindmøller.

Byrådet vurderer på baggrund af ovenstående, at alternativ 3 samlet set ikke er en hensigtsmæssig placering.

Afledte justeringer:

Ingen

Risiko for uheld

De 10 naboer forudser to typer uheld: udsivning og/eller lækager samt brand/eksplosion, hvor udsivning og/eller lækager må være den alvorligste på grund af grundvandsinteresser og nærhed til naturområder. Uanset placering skal det sikres, at eventuelle lækager kan detekteres og stoppes ved at placere en membran under alle tanke. På borgermødet blev det oplyst, at eksplosion ikke var en risiko, da gassen ikke opbevares under tryk.

Byrådets vurdering:

Det er Byrådets vurdering, at det er vigtigt, at eventuelle lækager opdages så hurtigt som muligt, og der vil blive indarbejdet sikkerhedsforanstaltninger, der sikrer dette. Anlægget vil blive etableret efter myndighedernes krav mht. brand og eksplosionsfare. Forholdsregler og sikkerhedsbestemmelser vil blive udarbejdet i samarbejde med brandvæsenet og andre sikkerheds myndigheder i overensstemmelse med gældende forskrifter. Overholdelse af de sikkerhedsmæssige forskrifter på anlægget er beskrevet dels i miljøgodkendelse og dels i de forskrifter som de enkelte bygningsdele skal overholde.

I miljøgodkendelsen vil være opstillet vilkår, der sikrer grundvand mod udslip af næringsstoffer. Dette er blandt andet volde til opsamling af biomasse ved uheld, samt overvågning af volumen i tankene og kontrol af inspektionsbrønde i drænene omkring tanken, der kan registrere udslip af næringsstoffer ved utætheder af reaktortankene.

Som et led i byggesagsbehandlingen skal anlægget opbygges således, at det overholder brandforskrifter og øvrige ATEX forskrifter, der herved er med til at sikre uheld samt sikre anlægget medarbejdere mod uheld.

Afledte justeringer:

Ingen

Påvirkning i forhold til støj, lugt og landskab

10 naboer ønsker en værditabsgaranti til naboer indenfor en radius af 1 km efter samme model, som anvendes ved vindmøller. Ved forhøringen vurderede Varde Kommune, 'at projektet ikke vil have en negativ effekt på området huspriser eller ejendomsvurderinger, da beregninger viser, at der ikke vil forekomme væsentlige lugt eller støjgener ved naboejendomme'. Dokumentation/baggrund for denne vurdering bedes fremlagt.

Hvis det ikke er muligt at yde værditabsstatning som angivet ovenfor, bedes Varde kommune foretage en juridisk vurdering af om der er mulighed for at anlægge en erstatningssag hvis huspriserne skulle falde.

10 naboer er bekymrede for påvirkningen af huspriser i området, hvis anlægget medfører væsentlige lugt- og støjgener. De *10 naboer* mener desuden, at anlægget vil medføre en ikke uvæsentlig 'horisontforurening', hvilket ligeledes vil medføre en negativ indflydelse på huspriserne i området, hvor huspriserne i forvejen har været for nedadgående gennem længere tid. Der er desuden givet tilladelse til at udvide 2 minkfarme (Lundtangvej 171 og Bækhusevej 91) hvilket vil være med til at sænke huspriserne. De *10 naboer* mener, at det er vigtigt, at estimeringer vedrørende lugt – og støjgener fra anlægget undersøges og dokumenteres grundigt inden der gives tilladelse til at opføre anlægget. I denne undersøgelse bør lugtgenerne fra de nævnte minkfarme også indgå.

10 naboer spørger hvorfor der er målt en afstand til en gyllebeholder nord for området i stedet for til en bolig (fig. 6-3 i miljørapporten).

10 naboer ønsker, at anlægget skal monteres med aktivt kulfilter på alle udluftninger inklusive afgang fra gasrens anlægget. Filtrene skal skiftes efter gældende regler. De *10 naboer* ønsker desuden, at hal monteres med porte for at minimere lugtgener fra håndtering af biomassen.

10 naboer ønsker garanti for at der kun fyldes vegetabiliske emner på anlægget, så der ikke opstår en situation, hvor der kommer slam/animalske produkter i anlægget med kraftige lugtgener til følge.

10 naboer stiller spørgsmål ved hvorfor miljørapporten beskriver, at indsyn til anlægget kræver, at man bevæger sig inden for 300 meter af anlægget.

10 naboer spørger til en formulering i VVM-anmeldelsen vedrørende grundlag for at opnå dispensation (s. 6 nederst) – dispensation fra hvad?

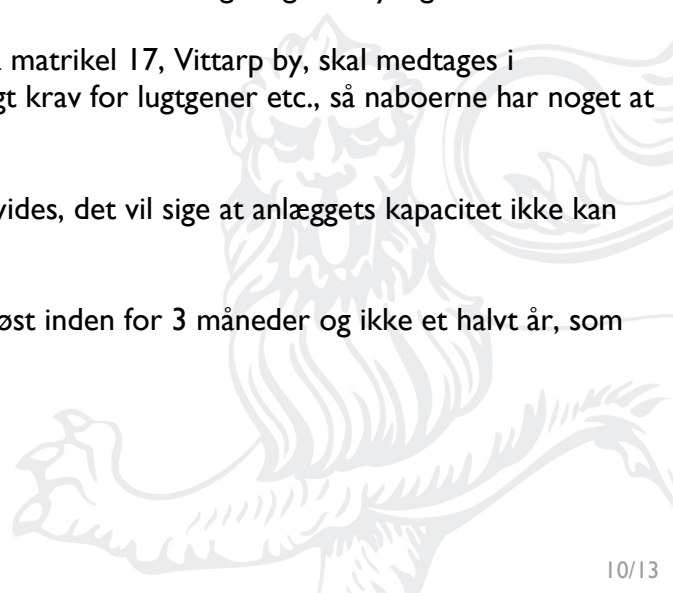
10 naboer ønsker, at beholdere graves minimum 4 meter ned i jorden for at reducere "horisontforureningen". Varde Kommune har i forhøringen vurderet, 'at det ikke er hensigtsmæssigt at nedgrave lagertanke i vandholdig jord på grund af varmetabet.' På borgermødet den 10. august fremførte projektet, at det var teknikleverandørens anbefaling ikke at isolere reaktortankene. Det blev også nævnt af forvaltningen at grundvandssænkning i byggeperioden havde man dårlige erfaringer med. På Vestjysk Biogas ved Skjern er teknikleverandøren firmaet Lundsby, og *de 10 naboer* har forespurgt dem om nedgravning og isolering af reaktortanke. Lundsby oplyser, at de altid anbefaler at nedgrave reaktortanke af hensyn til omgivelserne, og at isolering af reaktortanke er standard. Der kan i øvrigt henvises til Vestjysk Biogas facebookside, hvor der er billeder af isolering af reaktor- og mixer tankene. Yderligere oplyste Lundsby at de ikke anser grundvandssænkning som et problem, man skal bare huske at fylde de nedgravede tanke op, inden man stopper grundvandssænkningen.

Det blev også nævnt af en af projektinvestorerne at man gerne vil nedgrave tankene, da det vil være mere rationelt i hverdagen. En nedgravning af reaktortankene vil øge anlægsinvesteringen en smule, men hvis det medfører en mere rationel daglig drift, vil det i en livtidsbetragtning sandsynligvis være neutralt.

10 naboer ønsker, at udsprinkling af overfladevand på matrikel 17, Vittarp by, skal medtages i miljøredegørelsen og lokalplanen, så der bliver fastlagt krav for lugtgener etc., så naboerne har noget at måle op imod, hvis der skulle opstå lugtgener.

10 naboer ønsker garanti for at anlægget ikke kan udvides, det vil sige at anlæggets kapacitet ikke kan øges.

10 naboer ønsker, at eventuelle lugtgener skal være løst inden for 3 måneder og ikke et halvt år, som det er beskrevet i miljørapporten.



Byrådets vurdering:

Der er mange forhold, der gør sig gældende for prisudvikling og værdisætning af boliger. Landområderne planlægningszoner for aktiviteter, der knytter sig til landbrugsdrift – herunder biogasanlæg, og der er derfor tale om en forventelig udvikling, der ikke er omfattet af regler om værditabsberetninger. Miljørapportens beregninger viser, at anlægget overholder alle gældende grænseværdier for lugt, og at der derfor ikke vil forekomme væsentlige lugt- eller støjgener ved naboejendomme. Det vurderes desuden, at da anlægget vil være helt eller delvist skjult bag nye og eksisterende læhegn, vil det ikke påvirke det omkringliggende område visuelt i særlig grad.

Byrådet vurderer, at det ikke er muligt at yde værditabsgaranti til naboer som ved vindmøller, da der gælder særlige regler for vindmøller. Værditabsordning, som den kendes ved opstilling af vindmøller, er en særlig ordning, som er lovreguleret (VE-loven) på dette specifikke område, og som derfor ikke kan overføres til andre områder.

Det vurderes, at det ikke er hensigtsmæssigt, at Varde Kommune foretager en juridisk vurdering for nogle bestemte borgere mod enten andre borgere eller mod kommunen, da det vil være begunstige af enkeltpersoner. Overordnet kan det dog siges, at beskyttelse af naboer mod støj og andre gener normalt sker i et samspil mellem lovgivningsmæssige forhold såsom udarbejdelse af planer, miljøvurderinger, miljøgodkendelse mv. og den almindelige naboret. Hvis kravene i lovgivningen er overholdt, og den enkelte nabo alligevel udsættes for gener af et ikke uvæsentligt omfang gælder den almindelige naboret. Afgørelser vedrørende den almindelige naboret sker normalt ved domstolene.

Det er Byrådets vurdering, at ændringer i forhold til det beskrevne i miljørapporten skal vurderes i det enkelte tilfælde i forhold til om der vil skulle søges på ny. Antallet af transporter eller anlæggets størrelse kan således ikke øges uden forudgående vurdering af miljøkonsekvenserne heraf.

I forhold til spørgsmål vedrørende målt afstand til gyllebeholder er der målt til den nærmeste bygning for at illustrere, at afstanden til omboende er mere end 500 meter, hvor den beregnede værdi af lugt er mindre end lugtgenegrænserne.

Læsehallen ønskes etableret med åbne sider og naturlig ventilation i kip, for at sikre det bedst mulige arbejdsmiljø i hallen. Der er tale om en hal hvor biomassen bliver aflæst og derefter indført i biogasanlæggets reaktorer. Da der er tale om biomasser, der er naturlig forekommende på et kvægbrug, er behandlingen af disse planlagt at kunne behandles som på et kvægbrug. I indretningen af hallen er undertryksventilation derfor fravalgt, da der ikke modtages stærkt lugtende biomasser som slam eller animalske produkter. Der er stillet vilkår om etablering af kulfiltre ved tanke, hvor der indleveres flydende biomasse. Øvrige tanke er lukkede for opsamling af biogas, og vil derfor ikke skulle have påmonteret kulfiltre. Afgangen fra opgraderingsanlægget er vurderet i den udførte OML beregning. Der er tale om en væsentlig større luftmængde (450 m³/h), hvilket vil betyde, at der skal etableres et stort filter eller en kompressor til at trykke den fransede luftmængde igennem et kulfilter, hvilket vil kræve forbrug af energi.

Det er Byrådets vurdering, at det ikke er nødvendigt at stille krav om yderligere tiltag i forhold til begrænsning af lugt, da miljørapporten påviser, at gældende lugtkrav er overholdt.

Biogasanlægget er beliggende i et område præget af en række større læhegn og områder med beplantninger. Dette sammenholdt med anlæggets højde, materialer mv. betyder, at det er vurderet, at det for flere retninger ikke er muligt at se anlægget fra længere afstand, hvorfor dette kun kan ses, når

man bevæger sig tættere på. Nedenstående kort viser de angivne 300 meter samt områdets mange læhegn og beplantninger.



Den orange cirkel markerer 300 meter radius fra centrum af anlægget

Anmelder har i VVM-anmeldelsen skrevet, at der skulle ansøges om dispensation for afstanden til skel indenfor lokalplanområdet. Det er Byrådets vurdering, at dette ikke er relevant, da der ikke bygges tæt på planområdets ydre grænser.

De ansøgte tanke er isolerede for at forhindre varmetab til omgivelserne. Anlægsproducenten har dog anført, at såfremt tankene nedgraves under grundvandsspejlet ville der skulle isoleres ekstra.

Det vurderes, at det ansøgte biogasanlæg ikke kan sammenlignes med et biogasanlæg med en anden udformning af reaktortankene, da principperne for opbygningen af anlæggene er meget forskellig. De ansøgte tanke er mere end dobbelt så store i diameter i forhold til det foreslåede anlæg med højere tanke, men med mindre diameter. På trods af den angivne nedgravning vil den samlede totalhøjde derfor være omtrentligt det samme for de to anlæg.

Varmetabet i de to typer anlæg kan ikke sammenlignes, da arealet af den del af tanken, der skal nedgraves, vil være væsentligt større i forhold til en anden tanktype med en diameter på ca. det halve. Varmetabet vil derfor være væsentligt større såfremt tankene med den valgte konstruktion nedgraves.

Det er vurderet, at 6 måneder til udbedring af eventuelle konstaterede gener er rimeligt. Tidsfristen er fastsat for at sikre rimelig tid til at dokumentere generne, undersøge mulige løsninger og implementere disse samt sikre, at naboer ikke udsættes for længerevarende gener.

I forbindelse med godkendelser af husdyrbrug, er der følgende krav til kumulation (samlede gener) ved lugt fra husdyrbrug:

Hvis der er mere end et husdyrbrug indenfor 300 m til byzone eller samlet bebyggelse, så skal geneafstanden forøges med enten 10 % eller 20 %, alt efter hvor store husdyrbrugene er. Hvis der er mere end et husdyrbrug indenfor 100 m fra en nabobeboelse uden landbrugspligt, så skal geneafstanden forøges med enten 10 % eller 20 %, alt efter hvor store husdyrbrugene er.

Da der er mere end 500 meter til beboelse fra det projekterede biogasanlæg til nabobeboelse, og da der ikke er hverken byzone eller samlet bebyggelse i nærheden, har Varde Kommune vurderet, at det ikke er relevant at beregne kumulation med andre landbrugsejendomme i området som f.eks. Lundtangvej 171 og Bækhusevej 91. Biogasanlægget skal naturligvis overholde de lugtgrænser, som Varde Kommune fastsætter i en miljøgodkendelse af anlægget, men den kumulative effekt fra andre landbrug i området vil ikke være væsentlig.

I forbindelse med udsprinkling af restvand fra plansiloer, er det et krav, at indholdet af kvælstof højst er 0,3 kg N/ton. Erfaringsmæssigt giver det ikke lugtgener hos naboer. I dette tilfælde er der mere end 300 meter til nærmeste nabo, og Varde Kommune vurderer derfor, at der ikke vil kunne opstå lugtgener fra udsprinklingen af restvand. Udsprinklingen af restvand kræver i øvrigt ikke tilladelse, men er en ret i henhold til husdyrgødningsbekendtgørelsen, på linje med at der heller ikke skal gives tilladelse til at udbringe gylle. For udsprinkling af restvand gælder, at det ikke må udbringes på vandmættet, frossen eller snedækket jord og det må ikke udbringes på en måde og på sådanne arealer, at der er fare for afstrømning til vandløb, herunder dræn, søer over 100 m² og kystvande.

Varde Kommune fører tilsyn med, at reglerne efterleves.

Afledte justeringer:

Ingen

